



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

Poslovni broj: ST-429/2019-70

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TINO d.o.o. u stečaju, Sedramić (Grad Drniš), Elezi 4, OIB: 38738251714, zastupanom po stečajnoj upraviteljici Ivanki Bosotina iz Zadra, odlučujući o stečajnom planu stečajnog upravitelja na ročištu od 24. travnja 2024., dana 26. travnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Potvrđuje se stečajni plan stečajnog upravitelja prihvaćen na ročištu za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu održanom 24. travnja 2024. koji sadržava slijedeću provedbenu osnovu koju su vjerovnici prihvatili:

Namirenje stečajnih vjerovnika provest će se korištenjem pretplaćenih poreza i uplatom gotovinskih sredstava u roku od 15 dana od pravomoćnosti rješenja o prihvaćanju stečajnog plana, kojim sredstvima će se podmiriti troškovi postupka, ostale obveze stečajne mase i prva skupina vjerovnika i to Marija Mujić, Financijska agencija Zagreb, Hrvatski telekom d.d., Split i Croatia osiguranje d.d. Zagreb, u stopostotnom iznosu, dok će se druga skupina vjerovnika i to EKO ABS d.o.o., Rovinj i Andrei Skvortcov iz Rovinja podmiriti kroz 24 rate od kojih prva dospijeva protekom 8 mjeseci o pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana.

II. Ovo rješenje će se zajedno sa stečajnim planom objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

III. Podatak o potvrdi stečajnog plana upisat će se u sudski registar ovog suda u kojem je dužnik upisan.

IV. Prije zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj dužan je namiriti sve nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje.

V. Pravni učinci zaključenja stečajnog postupka nastupiti će prvog dana koji slijedi nakon dana pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Postupajući po odluci skupštine vjerovnika od 29. studenog 2023. stečajna upraviteljica je podnijela ovom sudu stečajni plan koji je izložen u pisarnici suda te objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda zajedno s pozivom vjerovnicima na dostavu očitovanja na isti.

2. Na ročište za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu održanom 24. travnja 2024. pristupila je potrebna većina vjerovnika druge skupine, dok su izostali svi vjerovnici prve skupine. Obzirom da je stečajna upraviteljica na ročištu za glasovanje o stečajnom planu iskazala da vjerovnici svrstani u prvu skupinu u dosadašnjem tijeku postupka nisu pokazali nikakav interes za sudjelovanje u istom, a pri tome se prema predloženom stečajnom planu podmiruju jednokratno u stopostotnom iznosu utvrđenih tražbina u roku od 15 dana o dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana, sud je stava da se neaktivnost ovih vjerovnika može podvesti pod odredbe čl. 331. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24). Naime nedolaskom na ročište za glasovanje o planu ti vjerovnici opstruiraju donošenje istog a upravo su ti vjerovnici stečajnim planom stavljeni u bolji a ne lošiji položaj od onog u kojem bi bili da plana nema. Naime isti se namiruju jednokratno 15 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana i to u stopostotnom iznosu. Pri tome je jasno da vjerovnici prve skupine više nego primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima u smislu odredbe st. 1. čl. 331. Stečajnog zakona jer se upravo oni u najkraćem roku podmiruju u stopostotnom iznosu svojih tražbina, za razliku vjerovnika druge skupine koji će se podmirivati sukcesivno u 24 rate od kojih prva dospijeva nakon 8 mjeseci od pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana.

3. Nadalje, obzirom da su za plan glasali svi vjerovnici druge skupine kao i obzirom da je sud neaktivnost prve skupine vjerovnika ocijenio kao opstruiranje stečajnog plana, sud zaključuje da je i prva skupina vjerovnika prihvatila stečajni plan, sve u skladu s odredbom čl. 331. Stečajnog zakona.

4. Nakon prihvaćanja stečajnog plana od strane vjerovnika, a prije donošenja odluke o tome hoće li isti potvrditi, ovaj sud je na istom ročištu postupajući sukladno odredbi čl. 334. st. 1. i 2. SZ-a, saslušao stečajnog upravitelja i nazočne vjerovnike.

5. Stečajni upravitelj je u bitnom naveo da je prihvaćanje stečajnog plana u interesu svih vjerovnika, te ukratko ponovila provedbenu osnovu plana dostavljenu u pisanom obliku. Slijedom svega naprijed navedenog, a budući je stečajni plan izrađen i podnesen od strane stečajne upraviteljice kao ovlaštenog podnositelja iz čl. 304. st. 1. i 2. SZ-a, da se isti sastoji od pripremne i provedbene osnove u smislu odredbi čl. 305. do 307. SZ-a, da su učinci plana jednaki prema svim stečajnim vjerovnicima zavisno od grupe u koju su svrstani, da isti sadrži sve potrebite priloge iz čl. 316. SZ-a, da nisu postojali uvjeti za odbačaj plana iz čl. 317. SZ-a, da je zatraženo očitovanje svih vjerovnika o planu sukladno čl. 318. SZ-a, da je plan izložen u pisarnici ovog suda te javno objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, da je održano ročište za raspravljanje i glasovanje o planu sukladno odredbama čl. 321.-330., da je plan prihvatila većina vjerovnika iz čl. 330. st. 3. SZ-a, da su prije odluke o potvrdi stečajnog plana saslušani stečajni upravitelj i vjerovnici dužnika u smislu odredbe čl. 334. st. 2. SZ-a, te da je sud prilikom donošenja odluke o potvrdi stečajnog plana vodio računa o odredbama čl. 331. i čl. 337. SZ-a o zabrani opstrukcije i zaštiti manjine, to je razvidno da su ispunjeni svi zakonski uvjeti u

pogledu izrade, sadržaja, forme i načina prihvaćanja istog zbog čega je donesena odluka kao u točki I. izreke ovog rješenja.

6. Odluka suda iz točke II. i III. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 338. st. 2. SZ-a.

7. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru 26. travnja 2024.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja vjerovnici imaju pravo izjaviti žalbu u roku od osam dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. u svezi s čl. 444. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u tri istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e- oglasna ploča
2. Sudskom registru po pravomoćnosti
3. U spis

Broj zapisa: **9-30866-d3a2f**

Kontrolni broj: **077e1-8bd37-c0c1a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.